



## Nota van Inlichtingen

Projectexpertise

11 mei 2020

### Verkoop Vlokhovenseweg 41 & 41A, Eindhoven

#### Algemene informatie

<b>Naam verkoopobject</b>	Vlokhovenseweg 41 & 41A
<b>Objectnummer</b>	891-200
<b>Locatie</b>	Vlokhovenseweg 41, 5625 WT, Eindhoven Vlokhovenseweg 41A, 5625 WT, Eindhoven
<b>Naam organisatie</b>	Gemeente Eindhoven
<b>Email adres</b>	Vlokhovenseweg41@eindhoven.nl

<b>Vraagnr.</b>	<b>1</b>
<b>Vraag</b>	In bijlage 2 worden drie varianten toegelicht. Waar zijn deze varianten voor bedoeld?
<b>Antwoord</b>	<i>De Vlokhovenseweg 41 en 41A bestaat uit drie kadastraal percelen. Voor ieder perceel is een transactietekening opgesteld. De koper heeft de vrijheid om bij het opstellen van zijn plannen een keuze te maken uit levering op basis van overdrachtsbelasting of BTW. Voor de Vlokhovenseweg 41 welke dient getransformeerd te worden is dit een levering op basis van overdrachtsbelasting.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>2</b>
<b>Vraag</b>	In de stukken is een nader onderzoek Flora & Fauna aangekondigd. Zijn daar al resultaten van bekend? Aanvullend daarbij, is er al vrijstelling gevraagd bij bevoegd gezag voor mitigatie en onklaar maken van nestlocaties? En, zijn er al mitigerende maatregelen voor vleermuizen getroffen?
<b>Antwoord</b>	<i>Er is een QuickScan Flora en Fauna beschikbaar. Er wordt geen nader onderzoek Flora en Fauna uitgevoerd. Het aanvullend onderzoek is voor rekening en risico van de koper. In het voorjaar en de zomer van 2020 wordt er wel nog een aanvullend vleermuis- en huismusonderzoek uitgevoerd. De koper ontvangt de aanvullende vleermuis- en huismusrapportage. Op basis van een visuele inspectie in het voorjaar zijn er wel al een aantal mitigerende maatregelen getroffen voor vleermuizen en huismussen. Uit het aanvullend onderzoek zal blijken of er voldoende of extra mitigerende maatregelen moeten worden getroffen. Het plaatsen van extra mitigerende maatregelen is voor rekening en risico van de koper. Er is nog geen vrijstelling aangevraagd bij het bevoegd gezag voor mitigatie en het onklaar maken van nestlocaties. Zie bijlage 19 'Groenstrategie'.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>3</b>
<b>Vraag</b>	In de stukken wordt er aangegeven dat de mogelijkheid tot sociaal-cultureel centrum behouden dient te worden. Kunt u wat uitgebreider toelichten was de ambities hiervan zijn?
<b>Antwoord</b>	<i>Het gaat om het behoud van het gebouw, niet de functie. Voor de transformatie naar een woonbestemming zijn specifieke kaders opgesteld (bijlage 20 en 21).</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>4</b>
<b>Vraag</b>	Zijn er mogelijkheden het achter terrein (gedeeltelijk) te bebouwen met een (al dan niet aan te transformeren gebouw) toe te kennen (ondergeschikte) functie?
<b>Antwoord</b>	<i>Dit is mogelijk mits de voorgestelde stedenbouwkundige opzet met een binnenplaats niet wordt verstoord.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>5</b>
<b>Vraag</b>	<p>In het document Stedenbouwkundige Randvoorwaarden is op pagina 6 onder het kopje “transformatieve opgave” in de 2<sup>e</sup> alinea kort melding gemaakt dat het interessant is om afstemming te zoeken met de ontwikkelingen op de naastgelegen percelen, waaronder dat op de Smetsakker 47. Vervolgens is geen melding gemaakt van het feit dat de voormalige gymzaal op deze locatie reeds herontwikkeld is tot 7 woningen (studio’s) en 1 woning met atelier/werkruimte. Deze ontwikkeling is reeds uitgevoerd en het grootste deel van deze woningen is sinds januari 2018 bewoond, bekend onder Smetsakker 47 t/m 47G. Waarom is deze informatie niet meegenomen bij de vermelding van deze locatie en is er een vraagteken op het bouwvolume geplaatst?</p> <p>Hoe komt het dat er bij de beschrijving van de kaders voor ,met name bouwvlak B, geen rekening is gehouden met deze ontwikkeling.</p> <p>Op de tekening rechts onderin pagina 6 zijn 2 monumentale bomen ingetekend op het perceel aan de Smetsakker. In werkelijkheid staan deze bomen op het terrein aan de Vlokhovenseweg. Hoe komt het dat dit niet correct is weergegeven? Ons inziens is deze bovenstaande informatie erg relevant en zou deze mede bepalend moeten zijn voor de beschrijving van de Stedenbouwkundige voorwaarden.</p>

<b>Antwoord</b>	<p><i>Deze gymzaal is inderdaad getransformeerd tot woningen. Wij geven een suggestie mee om te onderzoeken of de nieuwe ontwikkeling een relatie aan kan gaan met omliggende ontwikkelingen. Het is aan de inschrijver om aan te geven wat de mogelijkheden zijn. Een relatie zoeken met de omgeving hoeft niet in een gebouwde vorm te zijn. Dit kan ook op sociaal vlak of op inrichtingsniveau.</i></p> <p><i>Het bomenonderzoek en het stedenbouwkundige kader richt zich op de bomen op de gemeentelijke percelen Vlokhovenseweg nr 41 en 41 a. De uitkomst van het bomenonderzoek is terug te vinden in bijlage 12 van het procedure document. Per abuis zijn in de tekening op pagina 6 uit de stedenbouwkundige randvoorwaarden twee bomen ingetekend op het perceel Smetsakker 47. In de praktijk staan er meer (waardevolle) bomen op het buitenterrein van perceel Smetsakker 47 dat grenst aan perceel Vlokhovenseweg 41 en 41 a. Hiervoor kan oa op inrichtingsniveau door inschrijvers onderzocht worden of een relatie gelegd kan worden.</i></p>
-----------------	---

<b>Vraagnr.</b>	<b>6</b>
<b>Vraag</b>	<p>In de uitvraag documenten wordt expliciet gesproken over koop, ook voor de appartementen voor de bestaande complexen. Wij hebben de ervaring dat dergelijke transformatieobjecten beter geschikt zijn voor vrije sector huur. Vanwege de exploitatiekosten en hoge onderhoudslasten voor particuliere eigenaren een de vaak moeizame organisatie daarvan binnen een VvE in relatie tot de toekomstige kwaliteit, uitstraling en behoud van dergelijke gebouwen is verhuur door een vastgoedbeheerder naar ons inzicht een betere keuze. Om in te schrijven is dit voor ons een belangrijke afweging. Wij hebben aantoonbaar veel van dit soort panden in beheer en eigendom. Graag horen wij of medewerking gegeven wordt, alvorens wij een plan met bieding indienen. Door huur in bestaande gebouw en koop in de nieuwbouw te combineren krijg je naar ons inzicht ook een betere mix van bewoners binnen de voorliggende doelgroepen.</p>
<b>Antwoord</b>	<p><i>Het woonprogramma voor het te transformeren pand Vlokhovenseweg 41 is koopappartementen. Met de doelgroep eigen woning bezit wordt beoogd om ook de voor de eindgebruikers van de woningen in het Bacsgebouw mede eigenaarschap te creëren voor een gemeenschappelijk gebruik van het middenterrein. Van de inschrijvers verwachten wij hierover een visie.</i></p>

<b>Vraagnr.</b>	<b>7</b>
<b>Vraag</b>	<p>Is het denkbaar dat door de gevolgen van de WHO en Coronacrisis zouden de risico's van deelname aanzienlijk verminderen indien een verkoopprijs van 70% als ontbindende voorwaarde wordt overwogen in de conceptkoopovereenkomst en het moment van afname van de grond en opstellen hier aan gekoppeld wordt. Zou dit voor u een denkbaar scenario zijn?</p>

<b>Antwoord</b>	<i>Nee. Na ondertekening van de koopovereenkomst vindt de juridische levering en betaling van de grondprijs pas plaats nadat er sprake is van een onherroepelijk bestemmingsplan en de omgevingsvergunning is verleend. Daarmee zijn de risico's van planontwikkeling grotendeels al gereduceerd. Wat dan nog resteert is het afzet risico dat dan bij de koper ligt. Afzetrisico blijft in beginsel een marktrisico.</i>
-----------------	---

<b>Vraagnr.</b>	<b>8</b>
<b>Vraag</b>	Wanneer moet de definitieve koopsom betaald worden ? Op het moment van verkrijgen van het definitieve bestemmingsplan of van de onherroepelijke omgevingsvergunning.
<b>Antwoord</b>	<i>De koopsom (minus aanbetaling) wordt betaald bij de juridische levering (= bij de notaris). Dit vindt pas plaats als sprake is van een onherroepelijk bestemmingsplan en een verleende omgevingsvergunning. Eigendomsoverdracht van het Plangebied vindt uiterlijk binnen twee maanden plaats nadat Koper beschikt over een onherroepelijke Omgevingsvergunning.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>9</b>
<b>Vraag</b>	Zit in de maximale koopsom van een middeldure woning de parkeerplaats inbegrepen of staat deze los van de genoemde prijs voor een middeldure woning.
<b>Antwoord</b>	<i>De koopprijs van de woning en de prijsklassen die volgens de regionale begrippenlijst worden gehanteerd, is inclusief de parkeerplaats die verbonden is aan de woning voor de bewoner en de eindgebruiker verplicht is te kopen en bij aankoop te betalen bij de notaris. Hierin wordt geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden woningen of appartementen.  Voor alle duidelijkheid ter aanvulling: Dit bouwplan wordt op de POET (= Parkeren Op Eigen Terrein) - lijst geplaatst. Dit betekent dat de nieuwe bewoners geen parkeervergunningen en bezoekersregelingen krijgen, indien betaald parkeren wordt ingevoerd. Koper dient dit vooraf bij verkoop de eindgebruikers hierover te informeren.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>10</b>
<b>Vraag</b>	Is er een mogelijkheid om op voorhand een PFOS onderzoek te verrichten?
<b>Antwoord</b>	<i>Nee dit is helaas niet mogelijk. Het PFOS- onderzoek kan pas na de gunning worden uitgevoerd.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>11</b>
<b>Vraag</b>	Ik lees dat er sprake is van een CPO. Is dit een eis van de gemeente of een wens ?

<b>Antwoord</b>	<i>Dit is geen eis en wordt ook niet gevraagd. In het plaatje van streefbeeld staat CPO vermeld maar dat heeft betrekking op het referentieproject.</i>
-----------------	---

<b>Vraagnr.</b>	<b>12</b>
<b>Vraag</b>	Mag er een wadi aangelegd worden in het groene middengebied?
<b>Antwoord</b>	<i>Indiener is vrij om hier een onderbouwde keuze in te maken.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>13</b>
<b>Vraag</b>	Er is sprake van koopwoningen. Wat als de ontwikkelaar een deel van de woningen niet verkoopt. Mogen deze woningen verhuurd worden?
<b>Antwoord</b>	<i>Nee. De doelgroep is eigen woning bezit. De Koper is verplicht om alle woningen te verkopen en te leveren aan Eindgebruikers (zelfbewoningsplicht. Zie artikel 22.2 van koopovereenkomst).</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>14</b>
<b>Vraag</b>	Mag een ontwikkelaar het plan doorverkopen aan een belegger die op haar beurt de woningen wilt verhuren?
<b>Antwoord</b>	<i>Nee. De doelgroep is eigen woning bezit. De Koper is verplicht om alle woningen te verkopen en te leveren aan Eindgebruikers (zelfbewoningsplicht. Zie artikel 22.2 van koopovereenkomst).</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>15</b>
<b>Vraag</b>	Is de koopovereenkomst onderhandelbaar met de gemeente.
<b>Antwoord</b>	<i>Over de essentialia kan niet worden onderhandeld.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>16</b>
<b>Vraag</b>	Heeft de gemeente de omgeving geraadpleegd bij de totstandkoming van de stedenbouwkundige randvoorwaarden ?
<b>Antwoord</b>	<i>Nee. De buurt is met een wijkinfo (zie bijlage) geïnformeerd over de voorgenomen verkoop en procedure.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>17</b>
<b>Vraag</b>	Tbv bijlage proceduredocument; Pagina 12, 3.2.4.: Is Koper volledig vrij in het bepalen van de verkoopprijzen van de nieuw te bouwen appartementen/ woningen en de te transformeren appartementen in het BACS-gebouw?
<b>Antwoord</b>	<i>Ja.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>18</b>
<b>Vraag</b>	Tbv bijlage proceduredocument: Is koper volledig vrij alle appartementen/ woningen als huurappartementen/ woningen aan te bieden?
<b>Antwoord</b>	<i>Nee. De doelgroep is eigen woning bezit. De Koper is verplicht om alle woningen te verkopen en te leveren aan Eindgebruikers (zelfbewoningsplicht. Zie artikel 22.2 van koopovereenkomst).</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>19</b>
<b>Vraag</b>	Hoeveel partijen gaan door naar fase 2?
<b>Antwoord</b>	De selectiecommissie kiest 3 partijen die doorgaan naar fase 2.

<b>Vraagnr.</b>	<b>20</b>
<b>Vraag</b>	<b>Tbv bijlage 25 Stedenbouwkundige randvoorwaarden;</b> Pagina 11, waar ligt de grens van de uit geven percelen van de bouwvlakken A met een diepte van 12 meter? Mogen er achtertuinen gemaakt worden? En zo ja, hoe diep?
<b>Antwoord</b>	<i>Het is aan de indiener om een voorstel te maken van de perceelgrens of perceelgrenzen. Voorwaarde is dat voldaan wordt aan stedenbouwkundige randvoorwaarden.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>21</b>
<b>Vraag</b>	<b>Tbv bijlage 25 Stedenbouwkundige randvoorwaarden;</b> Wordt de openbare binnenplaats nadat het is aangelegd door koper om niet overgedragen aan de Gemeente Eindhoven?
<b>Antwoord</b>	<i>Dit is de gebruikelijke wijze van overdracht indien aan alle eisen wordt voldaan. Zie artikel 10.12 in concept koopovereenkomst. De doelstelling is om collectief eigenaarschap voor het binnengebied en groen te creëren. Daar kunnen andere vormen dan gemeentelijk eigendom aan bijdragen. Wij verwachten hierover een visie van de indiener.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>22</b>
<b>Vraag</b>	<b>Tbv bijlage 25 Stedenbouwkundige randvoorwaarden;</b> Kan het BACS worden getransformeerd tot middeldure koop- of huurappartementen in plaats van CPO? En zo ja, wat zijn de maximale koop- en huurprijzen?
<b>Antwoord</b>	<i>CPO is geen eis en wordt ook niet gevraagd voor de transformatie van het BACS-gebouw. In het plaatje van streefbeeld staat CPO vermeld maar dat heeft betrekking op het referentieproject. Het volledige woonprogramma voor zowel het BACS-gebouw als de nieuwbouw is vrije sector koop.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>23</b>
<b>Vraag</b>	<b>Tbv bijlage 25 Stedenbouwkundige randvoorwaarden;</b> Hoeveel parkeerplaatsen kunnen er maximaal op het binnenterrein aangelegd worden?
<b>Antwoord</b>	<i>Dat is aan indiener om zelf te bepalen. Er wordt een goede balans verwacht tussen een kwalitatieve buitenruimte en het aantal benodigde parkeerplaatsen en het woonprogramma.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>24</b>
<b>Vraag</b>	<b>Tbv bijlage 25 Stedenbouwkundige randvoorwaarden;</b> Is een ontsluitingsweg voor de auto van de bewoners toegestaan vanaf de Vlokhovenseweg? Indien nee, waar dient de ontsluitingsweg te komen?
<b>Antwoord</b>	<i>In het stedenbouwkundig kader worden twee mogelijke ontsluitingen op de Vlokhovenseweg aangegeven (zie blz 11.) Het is aan de indiener hoe deze ontsluiting een vervolg krijgt naar de binnenplaats.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>25</b>
<b>Vraag</b>	<b>Tbv bijlage 25 Stedenbouwkundige randvoorwaarden;</b> Dienen de parkeerplaatsen van de bezoekers en de parkeerplaatsen van de bewoners die in het openbare gebied komen te worden afgekocht bij de gemeente Eindhoven? En zo ja, voor welk bedrag?
<b>Antwoord</b>	<i>Ja. Zie nota Parkeernormen2019 / online rekentool gemeente <a href="https://parkeernota.eindhoven.nl/">https://parkeernota.eindhoven.nl/</a> en bijlage 15.1.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>26</b>
<b>Vraag</b>	<b>Tbv bijlage 25 Stedenbouwkundige randvoorwaarden;</b> Welke parkeernorm wordt gehanteerd per appartement/ woning?
<b>Antwoord</b>	<i>Dit staat beschreven in de gemeentelijke Nota Parkeernormen 2019 van gemeente en wordt nader toegelicht in de gemeentelijke online rekentool: <a href="https://parkeernota.eindhoven.nl/">https://parkeernota.eindhoven.nl/</a> plus in de bijlage 15.1 van procedure document.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>27</b>
<b>Vraag</b>	<b>Tbv bijlage 3 (concept koopovereenkomst):</b> 5.1: Is de vermelde 3,75 % op jaarbasis en wordt de rentevergoeding berekend van de ingangs- tot en met einddatum?
<b>Antwoord</b>	<i>De Koper is, gedurende de periode gerekend vanaf de eerste dag van de 9e maand na de Dag van uitgifte (dus 9 maanden nadat de gemeente de koopovereenkomst heeft getekend) tot en met de dag van het verlijden van de Notariële akte, een rentevergoeding verschuldigd. De 3,75% rente is op jaarbasis.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>28</b>
<b>Vraag</b>	<b>Tbv bijlage 3 (concept koopovereenkomst):</b> Is het toegestaan dat Koper de eigendomsoverdracht van het perceel naar hem voor deze locatie op te richten besloten vennootschap overdraagt? Koper vooraf namelijk nog niet of locatie aan hem wordt gegund dus oprichten project B.V. is nog niet opportuun.
<b>Antwoord</b>	<i>Dat mag, mits het een aan de Koper gelieerde B.V. betreft. Indien het een andere koper betreft dient de gemeente goedkeuring te geven aan de aangewezen meester/koper.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>29</b>
<b>Vraag</b>	Hoe gaat de gemeente om met eventuele vertragingen t.g.v. de coronacrisis ten aanzien van verschillende termijnen zoals vastgelegd in bijvoorbeeld artikelen 11.2 en 15.1 uit de concept koopovereenkomst?
<b>Antwoord</b>	<i>Indien hier sprake van is zullen Partijen in overleg treden.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>30</b>
<b>Vraag</b>	Zou u kunnen verduidelijken wat in artikel 9.3 bedoeld wordt met het verdisconteren van anterieure vergoeding, ambtelijke kosten of bijdrage aan het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen? M.a.w. zijn deze kosten wel of niet van toepassing voor deze locaties?
<b>Antwoord</b>	<i>Deze kosten zijn wel van toepassing. Ze zitten verwerkt in het bod van de inschrijver en komen dus niet bovenop het bod. Ze worden zodoende na het uitbrengen van het bod niet nog apart in rekening gebracht door de gemeente.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>31</b>
<b>Vraag</b>	Kunnen we ervan uitgaan dat bij het sluiten van de overeenkomst er geen andere kosten door de gemeente worden opgelegd, dan de gebruikelijke legeskosten welke gelden voor een omgevingsvergunning? Indien dit wel het geval is vernemen we graag wat hiervoor moet worden opgenomen.
<b>Antwoord</b>	<i>De koopovereenkomst voorziet erin dat na betaling van de grondprijs bij de juridische levering normaliter koper alleen nog de gebruikelijke leges dient af te rekenen voor de verschillende procedures. Naast de leges komen ook alle kosten in verband met de juridische levering (denk aan notariskosten) voor rekening van de Koper. Ook wordt er reserveringsrente in rekening gebracht.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>32</b>
<b>Vraag</b>	Is de omgeving geïnformeerd over het voornemen van de gemeente om de locatie te verkopen? Zo ja hoe is dit geschiedt, hoe reageerde de omgeving en zijn hier vragen / wensen uit naar voren gekomen?
<b>Antwoord</b>	<i>Ja bewoners in de omgeving zijn met een wijkinfo geïnformeerd. We hebben enkele reacties ontvangen.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>33</b>
<b>Vraag</b>	In de stukken wordt voor parkeren verwezen naar verkeersonderzoeken en de parkeertool van de gemeente. Om te voorkomen dat deze verkeerd worden beoordeeld of ingevuld ontvangen we graag een norm welke als basis, los van eventuele mobiliteitsoplossingen, aangehouden dient te worden voor deze tender.
<b>Antwoord</b>	<i>Dit staat beschreven in de gemeentelijke Nota Parkeernormen 2019 van gemeente en wordt nader toegelicht in de gemeentelijke online rekentool: <a href="https://parkeernota.eindhoven.nl/">https://parkeernota.eindhoven.nl/</a> plus in de bijlage 15.1 van procedure document.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>34</b>
-----------------	-----------

<b>Vraag</b>	<p>Bij fase 2 wordt als gunningscriterium aangegeven <i>de economisch meest voordelige Inschrijving (op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding). Als sub criteria van het gunningscriterium gelden in deze Fase de volgende gunningscriteria waarbij elke Inschrijver maximaal 100 punten kan verdienen.</i></p> <p>Hoe moet subcriteria worden geïnterpreteerd? Zijn het daadwerkelijk subcriteria en geldt bij voorbaat de economisch meest voordelige inschrijving? De subcriteria zijn gedefinieerd, de economisch meest voordelige inschrijving kan op meerdere manieren worden uitgelegd</p>
<b>Antwoord</b>	<p><i>Onder “economisch meest voordelige inschrijving” dient te worden verstaan: Naast de prijs worden andere criteria meegewogen. Bij de gunning wordt middels het puntenmodel gewerkt. Kwaliteit en prijs worden uitgedrukt in punten en opgeteld. Het Plan met het hoogste bod en daarnaast de hoogste kwaliteit krijgt de meeste punten.</i></p>

<b>Vraagnr.</b>	<b>35</b>
<b>Vraag</b>	Er staat vermeld dat het BACS gebouw gebruikt wordt voor een sociaal en cultureel centrum. Wat zijn de afspraken m.b.t. deze gebruikers bij verkoop?
<b>Antwoord</b>	<i>De gebruikers hebben een opzegbare tijdelijke bruikleenovereenkomst afgesloten met de leegstandsbeheerder. Met stichting Shri Shiwa is een afspraak gemaakt dat het gebruik nog mag worden voortgezet tot het uiterlijk vóór 1 februari 2021 is beëindigd en het pand door de stichting is ontruimd.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>36</b>
<b>Vraag</b>	In bijlage 4a en 4b is het voor ons niet duidelijk tot wanneer je de ontvankelijkheidstoets kan aanvullen mocht deze onontvankelijk bevonden worden.
<b>Antwoord</b>	<i>Volgens planning vindt op 26 mei de ontvankelijkheidstoets plaats. Van 27 mei tot en met 1 juni krijgen inschrijvers te horen of er documenten ontbreken. In diezelfde periode krijgen zij de kans om deze documenten alsnog in te dienen.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>37</b>
<b>Vraag</b>	Is er een mogelijkheid om tijdens fase 2 een Nvl in te lassen?
<b>Antwoord</b>	<i>Ja. Als de geselecteerden uit fase 1 daar behoefte aan hebben wordt een nieuwe schriftelijke vragenronde gehouden.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>38</b>
<b>Vraag</b>	Ik beschik reeds over diverse documenten zoals het procedure document. Bij 4.2 staat “Het ontbreken van de gevraagde verklaring financiële gegoedheid” Ik lees echter nog nergens in welke vorm en waar dit aan moet voldoen. Graag zou ik hierover geïnformeerd worden voorafgaand aan de vragenronde en daarop volgende nota van aanwijzingen.
<b>Antwoord</b>	<i>In de vorm van meest recente, goedgekeurde jaarcijfers.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>39</b>
-----------------	-----------

<b>Vraag</b>	Zou u kunnen verduidelijken wat in artikel 9.3 bedoeld wordt met het verdisconteren van anterieure vergoeding, ambtelijke kosten of bijdrage aan het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen? M.a.w. zijn deze kosten wel of niet van toepassing voor deze locaties?
<b>Antwoord</b>	<i>Deze kosten zijn wel van toepassing. Ze zitten verwerkt in het bod van de inschrijver en komen dus niet bovenop het bod. Ze worden zodoende na het uitbrengen van het bod niet nog apart in rekening gebracht door de gemeente.</i>

<b>Vraagnr.</b>	<b>40</b>
<b>Vraag</b>	Kunt u aangeven of we bij inschrijving een documentenlijst moeten aanleveren?
<b>Antwoord</b>	<i>Bij inschrijving via Tendersnet loopt dat volgend de procedures van dat systeem. Bij inschrijving via het emailadres vragen wij via WETRANSFER de documenten aan te leveren en dan werkt het prettig om in een aparte mail een documentenlijst aan te leveren.</i>